

Título: Dilemas sobre la Materialidad Política de los Cuerpos y Aproximaciones Pedagógicas.

Marta Infante Jaras

Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile

### Resumen

En la actualidad, las escuelas públicas chilenas han incrementado su heterogeneidad en cuanto a estudiantes inmigrantes, con discapacidad y de contextos socialmente vulnerables. El aumento de sujetos diversos hace que los establecimientos se vean tensionados hacia la transformación de sus políticas y prácticas sobre diferencia. Sin embargo, estas políticas (ej. programa intercultural bilingüe, ley de inclusión, ley de inclusión social para personas con discapacidad) se han materializado en prácticas escolares (ej. uso del diseño universal de aprendizaje, talleres de reforzamiento para el desarrollo de habilidades relacionadas con el sistema de medición de aprendizajes nacional, etc.) con un énfasis tecnocrático que busca controlar y normalizar de los cuerpos. Así, no solo se establecen juicios sobre las corporalidades de los estudiantes, sino que estos juicios son los que sostienen las prácticas pedagógicas de los docentes y las posibilidades de aprendizaje, sociales e identitarias que los estudiantes tienen disponibles en el contexto escolar (Graham & Slee, 2008; Infante & Matus, 2009; Rassmussen & Harwood, 2009; Weems, 2010). En particular, las aproximaciones tradicionales a la enseñanza, basadas en mecanismos que buscan el desarrollo de un "capacitismo" en la escuela, ocultan los cuerpos materiales de sus participantes (Pillow, 2003) y priorizan el alcance de estándares rígidos de aprendizaje. Esta implantación de la norma hace que la heterogeneidad de los sujetos no sea un factor a considerar en las prácticas escolares cotidianas (Infante & Matus, 2009).

De acuerdo a Tremain (2008), los sujetos que no coinciden con lo que se espera en cuanto a sus corporalidades escolares son sometidos a intervenciones remediales para promover sus capacidades de aprendizaje, produciendo efectos profundos de opresión. Desde esta perspectiva, las prácticas pedagógicas relacionadas con diferencia no son solo metáforas, sino juicios sobre las características físicas y mentales de los sujetos. Más aún, la diferencia se entiende desde ideales culturales y estéticos que debe poseer un cuerpo sano y capaz. Al respecto, Siebers (2010) indica que desde una perspectiva estética es difícil de separar los efectos que produce la presencia de un "Otro" de los sentimientos políticos de rechazo. Por ejemplo, en las escuelas se observa cómo sujetos que escapan a la norma (ej. estudiantes

inmigrantes y con discapacidad) son discriminados a través de un juicio estético sobre sus corporalidades (McRuer, 2006).

En una investigación anterior (Infante, Matus, Paulsen, Salazar & Vizcarra, 2013), describimos cómo se producían procesos de reterritorialización en las experiencias escolares. Específicamente, indicamos la forma en que los discursos educacionales de los docentes y las prácticas escolares cuestionan las subjetividades y corporalidades de los estudiantes y producen la aparición de un cuerpo normativo. Por ejemplo, cuando un director al nombrar a sus estudiantes inmigrantes plantea que "...todos los estudiantes peruanos son morenos, pequeños y tienen dificultades en su aprendizaje..." En este sentido, el director está evidenciando un cuerpo legible y que habla de una diferencia que es naturalizada (color de piel y capacidad). Por lo tanto, si un estudiante nació en Perú, significa que es visto y comprendido desde estos discursos esencialistas, negándole la posibilidad de ser pensado desde otro cuerpo que no se relacione con el ideal de estudiante.

Los procesos de aprendizaje implican más que una asimilación cognitiva de lo que significa un estudiante normal o anormal en un contexto escolar. Por el contrario, el aprendizaje denota un proceso en el que los cuerpos son transformados en sus capacidades de afectar y ser afectados por una serie infinita de experiencias escolares (Deleuze, 1994). Es aquí donde cobra relevancia el concepto de interseccionalidad para la existencia de un análisis reflexivo sobre la presencia y posibilidades de corporalidades en el espacio escolar.

Las múltiples subjetividades que hoy habitan las escuelas públicas chilenas son constreñidas a categorías unitarias, fijas y jerárquicas de identidad. De acuerdo a las políticas públicas y a las prácticas pedagógicas, un estudiante es visibilizado fuera de la norma a través del uso de un marcador identitario (ej. capacidad, nacionalidad o nivel socio-económico). En este sentido, el foco del trabajo pedagógico es orientado hacia la normalización de ese estudiante (marcador) a través de instancias específicas como proyectos de integración escolar, talleres de sexualidad, u otras. Sin embargo, la preferencia pedagógica de un marcador por sobre otro para representar la identidad de los sujetos no refleja la relación que se establece entre los distintos marcadores que forman parte de las subjetividades escolares. Al respecto, Goodley (2017) destaca la necesidad de problematizar la co-existencia de capacidad, nivel socio-económico, nacionalidad, entre otros. En relación a lo anterior, el autor destaca que es más probable que un estudiante sea nombrado como discapacitado si es pobre y pertenece a un grupo étnico o cultural minoritario. Esto se complejiza aún más si consideramos que, por ejemplo, la experiencia de opresión por una situación de vulnerabilidad puede interactuar con la que proviene desde un diagnóstico de discapacidad.

Debido a lo anterior, se hace necesario que las prácticas pedagógicas consideren las experiencias de opresión de los estudiantes que se localizan en los intersticios de las múltiples diferencias. Como expresa Hill Collins (1998): "...en oposición al examen de género, raza, clase y nación como sistemas separados de opresión, la interseccionalidad explora cómo estos sistemas se construyen mutuamente unos a otros" (p. 63).

El propósito de esta presentación es describir y analizar una propuesta metodológica y pedagógica creativa y reflexiva que permita comprender cómo los estudiantes narran (textual y visualmente) sus corporalidades y la forma en que problematizan los discursos desde donde estas son construidas. Estas corporalidades son entendidas como el efecto de un sistema complejo que es creado y transmitido a través de los discursos orales, textuales y mediáticos. Específicamente, el objetivo es explorar cómo las subjetividades y representaciones normativas de los cuerpos pueden ser pedagógicamente interrumpidas en las escuelas públicas. Para esto, se realizó un análisis crítico del discurso que incluye narrativas de estudiantes y profesores recogidas a través de entrevistas en profundidad y registros etnográficos (textos y narrativas audiovisuales) obtenidos de las interacciones producidas en los talleres de cultura y realización audiovisual. Estos talleres están incluidos en un proyecto mayor (Fondecyt N. 1130616) que parte del supuesto que las instituciones escolares producto de su interacción con contextos sociales, económicos y mediáticos (re)producen sistemas para razonar la diferencia que promueven situaciones de exclusión en las escuelas. El contexto escolar donde se realiza esta indagación e intervención pedagógica es una escuela municipal de la comuna de Santiago. Se buscó elaborar, implementar y evaluar una experiencia metodológica de acompañamiento centrada en la auto-observación estética audiovisual de las dinámicas de interacción social y pedagógica de modo de disminuir las prácticas de exclusión (objetivo general del proyecto) (Infante, 2017).

Específicamente, el estudio que enmarca esta presentación, incluye la participación de 15 estudiantes entre los 11 y 12 años de edad, de una escuela pública de la comuna de Santiago. Al respecto, se realizaron aproximadamente veinte talleres durante cuatro años y en un horario alternativo a las clases regulares. Por su parte, la ejecución de estos estuvo a cargo de una cineasta, un esteta, un ayudante y una educadora (investigadora responsable del proyecto Fondecyt).

El trabajo pedagógico de los talleres, a través del conocimiento colectivo de obras de cine y de libros álbum, visibilizó las posibilidades identitarias y permitió una reflexión sobre experiencias de inclusión/exclusión en el contexto escolar. La progresión creativa de esa reflexión y el aprendizaje de herramientas lingüísticas y técnicas de la creación audiovisual,

por parte de los estudiantes, resultó en prácticas de auto-reflexividad audiovisual creativa. Estas permitieron la identificación y solución de conflictos de identidad y situaciones de discriminación en la escuela.

Lo anteriormente expuesto permite problematizar las experiencias de discriminación que evidencian los sujetos en las escuelas y proporciona dispositivos pedagógicos específicos para los docentes. De esta forma, los docentes requieren una comprensión y apertura a las diversas corporalidades escolares. De acuerdo a Braidotti (2009), las ideas, los cuerpos y sus ejes de diferenciación (ej. discapacidad, etnicidad, vulnerabilidad) aparecen de una forma compleja, interseccional y recíproca, la que a su vez produce infinitas combinaciones. Se requiere una aproximación interseccional para poder acercarnos a la comprensión de las experiencias de opresión derivadas de prácticas pedagógicas. Del mismo modo, los docentes deben comprender las corporalidades como procesos fluidos e híbridos y tomar distancia de perspectivas tradicionales de diferencia relacionadas con su esencialidad construida (Semetsky, 2006). Específicamente, el uso del audio-visual y de experiencias creativas de narración facilitan el análisis de la construcción de los cuerpos en las escuelas y la elaboración de espacios pedagógicos colaborativos donde el aprendizaje sea un proceso de transformaciones de la alteridad.

#### Bibliografía

- Braidotti, R.(2009). *Transposiciones. Sobre la ética nómada*. Barcelona, España: Gedisa.
- Deleuze, G. (1994). *Difference and repetition*. New York, NY: Columbia University Press.
- Goodley, D. (2017). *Disability studies*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Graham, L. y Slee, R. (2008). An illusory interiority: interrogating the discourse/s of inclusion. *Educational Philosophy and Theory*, 40 (2), 277 – 293.
- Hill Collins, P. (1998). It's all in the family: Intersections of gender, race, and nation. *Hypatia*, 13(3), 62 - 82.
- Infante, M. (2017). Cinema experiences at school: assemblages as encounters with subjectivities. *International Journal of Inclusive Education*, En Prensa. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1362481>.
- Infante, M.; Matus, C.; Paulsen, A.; Salazar, A. y Vizcarra, R. (2013). Narrando la Vulnerabilidad Escolar: Performatividad, Espacio y Territorio. *Literatura y Lingüística*, 27, 281 – 308.
- Infante, M. y Matus, C. (2009). Policies and practices of diversity: reimagining possibilities for new discourses. *Disability & Society*, 24: 437 – 445.

- McRuer, R. (2006). *Crip theory: cultural signs of queernes and Disability*. New York, NY: New York University Press.
- Rasmussen, M.L. & Harwood, V. (2009). Young people, education and unlawful noncitizenship: spectral sovereignty and governmentality in Australia. *Globalisation, Societies and Education*, 7(1), 5 - 22.
- Pillow, W. (2003). Confession, Catharsis, or Cure? Rethinking the Uses of Reflexivity as Methodological Power in Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Studies in Education* 16 (2): 175–196. doi:10.1080/0951839032000060635.
- Semetsky, I. (2006). *Deleuze, Education and Becoming*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Siebers, T. (2013). *Disability Aesthetics*. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- Tremain, S. (2008). *Foucault and the government of disability*. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press,.
- Weems, L. (2010). From “home” to “camp”: Theorizing the space of safety. *Studies in Philosophy and Education*, 29, 557 - 568.