

4to COLOQUIO INTERNACIONAL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA. LOS
DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
CABA, 17, 18 y 19 de octubre

Título: "El equipo de conducción escolar como actor y sujeto de políticas educativas. La política de "inclusión" en una escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires."¹

Autora: Analía Inés Meo

Filiación institucional: Instituto de Investigaciones Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales, UBA) y CONICET

Resumen abreviado

Esta ponencia analiza cómo el equipo de conducción de una Escuela de Reingreso – integrado por el director, vicedirector y dos asesores pedagógicos- de la Ciudad de Buenos Aires interpreta, contextualiza y traduce creativamente la política de "inclusión" educativa. En Argentina, "inclusión" es un concepto estelar que se utiliza para encapsular horizontes de políticas educativas nacionales y provinciales y que, antes que demarcar y prescribir claros cursos de acción, crean circunstancias que deben ser enfrentadas por los equipos de conducción de las escuelas y sus docentes. Siguiendo la perspectiva de Stephen Ball sobre las políticas educativas como texto, como puesta en acto y como discurso, esta ponencia argumenta que los integrantes del equipo de conducción de la Escuela de Reingreso "Inclusión como Derecho" son actores políticos a la vez que sujetos de la política. Como actores de la política, este equipo de conducción interpreta y recontextualiza los objetivos que la política educativa le asigna en variados textos y documentos (por ejemplo, en leyes o resoluciones). Al hacerlo define cuáles son las "necesidades" y "características" de los/as alumnos/as y delinea lógicas de acción institucional orientadas a su reconocimiento. De esta manera, este equipo traza con letra propia una visión de la "inclusión" que he llamado *socioeducativa*. Como sujetos de la política, los integrantes del equipo de conducción son interpelados por los discursos educativos antagónicos que he llamado *inclusivo y de personalización* y de *selección y homogeneización*, los cuales imponen límites a lo que les es posible pensar, imaginar y decir. Argumentaré que la actualización de estos discursos en la escuela podría estar contribuyendo a marginalizar la centralidad del trabajo pedagógico en la producción de las trayectorias educativas de los/as alumnos/as. El trabajo de campo se realizó durante los años 2012 y 2013 e implicó la realización de entrevistas a distintos actores escolares y de observaciones participantes en distintos momentos y espacios escolares.

¹ La autora agradece a las/os docentes, autoridades y alumnos/as por su permanente colaboración en la realización del trabajo de campo.