

Autora: Sylvia Lenz

Correo electrónico: sylvialenz@gmail.com

Institución: UBA - Facultad de Ciencias Sociales

Estrategias institucionales y dispositivos de acceso y permanencia en las Universidades Nacionales en Argentina.

El presente trabajo tiene por objetivo aportar a las discusiones en torno a la cuestión de la inclusión educativa en el nivel de educación superior. Esta temática relativamente novedosa en la Argentina fue adquiriendo un peso creciente en la primera década del presente siglo, acompañada e impulsada por una nueva ola de expansión de este nivel del sistema educativo. Este proceso de expansión se caracterizó por la creación de nuevas universidades nacionales –muchas veces con una inserción territorial novedosa y compleja, como en el caso de las universidades del conurbano- y el consecuente incremento de la matrícula de estudiantes universitarios provenientes de sectores sociales para quienes la educación superior no había sido una opción con anterioridad. Ambas cuestiones fueron decisivas a la hora de impulsar el desarrollo de estrategias institucionales orientadas al apoyo y fortalecimiento de las trayectorias académicas de la población estudiantil.

Cabe mencionar que las iniciativas institucionales de las casas de estudio por lo general se vieron respaldadas en términos de políticas educativas por diversos programas de becas entre los que se pueden nombrar el Programa Nacional de Becas Bicentenario (PNBB) destinado a aquellos alumnos que cursan carreras científico técnicas; el Programa Nacional de Becas de Grado TIC's (PNBTIC's) orientado a alumnos de carreras de grado vinculadas a las tecnologías de la información y la comunicación; el Programa Nacional de Becas Universitarias (PNBU), que brinda apoyo económico a los estudiantes que no son contemplados dentro de los programas antes mencionados y, más recientemente, se puso en marcha el PROGRESAR (Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina), el cual

consiste en una ayuda económica para jóvenes de entre 18 y 24 años, que quieran iniciar, reiniciar o finalizar sus estudios.

Sin embargo, en los últimos años los diferentes actores universitarios tomaron cada vez mayor conciencia de que la mera ampliación del acceso a este nivel educativo y la existencia de dispositivos que pretenden garantizarlo, no se traducen de manera directa en un mayor número de egresados.

En este sentido, el estudio exploratorio que da sustento a este trabajo y que consistió en un relevamiento y caracterización de los dispositivos de acceso y permanencia de las diferentes universidades nacionales, aporta elementos para reflexionar acerca del alcance que debería tener este proceso para poder garantizar realmente el acceso al nivel de educación superior a sectores más amplios de la sociedad y posibilita analizar en un nivel más empírico lo que las propias instituciones definen como problema y las respectivas estrategias de acción..

El relevamiento de dispositivos de acceso y permanencia se realizó tomando como universo de análisis la totalidad de universidades nacionales existentes al momento de la realización del estudio. A causa de la amplitud del universo de estudio, el relevamiento consistió en la consulta de las páginas web de las instituciones educativas. Reconocemos las limitaciones de este tipo de fuente, ya que muchas veces la web no refleja con precisión ni en lo cuantitativo ni en lo cualitativo las acciones institucionales. Sin embargo, creemos que las propuestas que las universidades publican en sus páginas constituyen un dato de interés y pasible de múltiples análisis. En algunos casos también se consultaron otras fuentes secundarias disponibles en la web, como por ejemplo, artículos periodísticos.

Para una mejor sistematización de los dispositivos a los fines del análisis, se realizaron dos tipos de clasificaciones. Por un lado se agruparon los dispositivos de inclusión relevados en cuatro grandes tipos, agrupándolos según su denominación y objetivo principal en aquellos centrados en el momento del ingreso; los que se centran en lo económico- social y que habitualmente consisten en sistemas de becas; los más novedosos, centrados en lo pedagógico-curricular y aquellos centrados en poblaciones específicas, en general

orientadas a la accesibilidad para personas con capacidades diferentes y a la inclusión de estudiantes de pueblos originarios.

Asimismo, se diseñó una estrategia de relevamiento distinta según el tamaño de la universidad en cuanto a la matrícula, teniendo en cuenta que el acceso a la información no se presenta de la misma manera en las distintas casas de estudio, especialmente en cuanto a la centralización o descentralización de la información requerida. Para esto seguimos la clasificación de universidades propuesta en el Anuario 2011 de la SPU/ME. En el caso de las macro universidades (más de 150.000 estudiantes) y grandes universidades (aquellas que superan los 60.000 estudiantes) por tratarse de casas de estudio de gran tamaño, que cuentan con una estructura institucional muy heterogénea en lo que se refiere a la denominación y la organización de sus facultades y a las carreras que se dictan en las mismas, decidimos seleccionar cuatro campos del conocimiento que nos permitieran relevar de la manera más completa posible cada institución y que facilitaran el posterior análisis comparativo. Estos cuatro campos de conocimiento son: Ciencias Sociales y Humanidades; Ciencias Exactas y Naturales; Ingeniería y Medicina. En el caso de las universidades medianas (entre 25.000 y 60.000 estudiantes), pequeñas (menos de 25.000 estudiantes) y micro (menos de 5.000) se relevaron todas las facultades, departamentos o institutos.

En aquellos casos en que resulta de relevancia, además se consideraron la ubicación geográfica de las casas de estudio, las características de la organización institucional y la diversidad disciplinar, siempre en relación a la presencia de dispositivos de inclusión clasificables dentro de las categorías establecidas pero con características específicas.

El trabajo se organiza en tres partes, abordándose en la primera algunas reflexiones sobre el contexto que da origen a estos dispositivos, ya que creemos que existe una vinculación entre el momento fundacional de las universidades, la misión de cada institución y las características de los dispositivos de inclusión presentes en cada caso en la actualidad.

La segunda parte presenta los principales hallazgos del relevamiento, centrándose en una caracterización y análisis de los dispositivos de ingreso, permanencia y egreso relevados a la luz de las variables mencionadas.

Finalmente, el trabajo aporta algunas conceptualizaciones y reflexiones de carácter más general, que pueden ser un punto de partida interesante para futuras profundizaciones en la temática.

En relación a esto puede adelantarse que son más frecuentes los dispositivos centrados en el momento del acceso –los primeros meses de cursada, excepcionalmente todo el primer año- y menos habituales las acciones que se extienden a lo largo de toda la trayectoria educativa de los estudiantes, a pesar de que las instituciones identifican la retención y el egreso como cuestiones que merecen ser abordadas a partir de programas y proyectos de acompañamiento. Desde una mirada más institucional, es comprensible que el esfuerzo de las casas de estudio esté puesto -en una primera instancia- en el recibimiento de los ingresantes, especialmente si se considera el contexto de expansión del sistema universitario y de su matrícula, la creación de universidades nacionales en contextos locales y regionales de mayor vulnerabilidad social y las características de la población que accede por primera vez a este nivel educativo.

El trabajo concluye que la proliferación de lo que aquí denominamos dispositivos de acceso y permanencia es de suma importancia en términos de democratización de la universidad, y si bien no es el único aspecto del cual depende la ampliación real del acceso y la posibilidad del egreso para nuevos sectores poblacionales, reafirma la centralidad que las universidades y sus actores otorgan en la actualidad a esta cuestión.